

**Государственное автономное учреждение
Ростовской области
«Региональный информационно-аналитический центр
развития образования»**

**Анализ результатов мониторинга эффективности
руководителей государственных общеобразовательных
организаций, подведомственных минобразованию Ростовской
области**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация о проведении Мониторинга	3
2. Краткая характеристика участников Мониторинга.....	4
3. Анализ результатов Мониторинга.....	7
3.1 Показатели по качеству управленческой деятельности	7
3.2 Показатели по достижению обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ (за 2020 -2021 учебный год)	9
3.3 Показатели по оценке компетенций руководителей образовательных организаций	12
3.4 Показатели по формированию резерва управленческих кадров	14
3.5 Показатели по созданию условий для реализации основных образовательных программ.....	16
3.5.1 Кадровые условия	16
3.5.2 Материально-технические условия	23
3.5.3 Финансовые условия	25
3.5.4 Условия получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами	25
4. Выводы.....	28

1. Общая информация о проведении Мониторинга

Мониторинг эффективности руководителей государственных общеобразовательных организаций (далее – Мониторинг) проведен в июне 2022 года.

Мониторинг проведен в отношении 12 из 13 государственных общеобразовательных организаций, подведомственных минобразованию Ростовской области. Одна организация исключена из выборки в силу специфики деятельности (учреждение закрытого типа для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением).

Мониторинг проведен по показателям, представленным в Приложении № 1.

Результаты Мониторинга (агрегированная информация из форм сбора первичных данных от руководителей образовательных организаций) представлены в Приложении № 2.

Данные, полученные в ходе мониторинга эффективности руководителей государственных общеобразовательных организаций, являются информационной основой для проведения анализа и разработки минобразованием Ростовской области мероприятий для решения выявленных управленческих проблем.

2. Краткая характеристика участников Мониторинга

Мониторинг проведен в отношении 12 государственных общеобразовательных организаций, подведомственных минобразованию Ростовской области. Контекстные сведения об участниках Мониторинга представлены в таблице 2.1

Суммарное количество обучающихся в исследуемых образовательных организациях в 2021/2022 учебном году составило 1 996 человек.

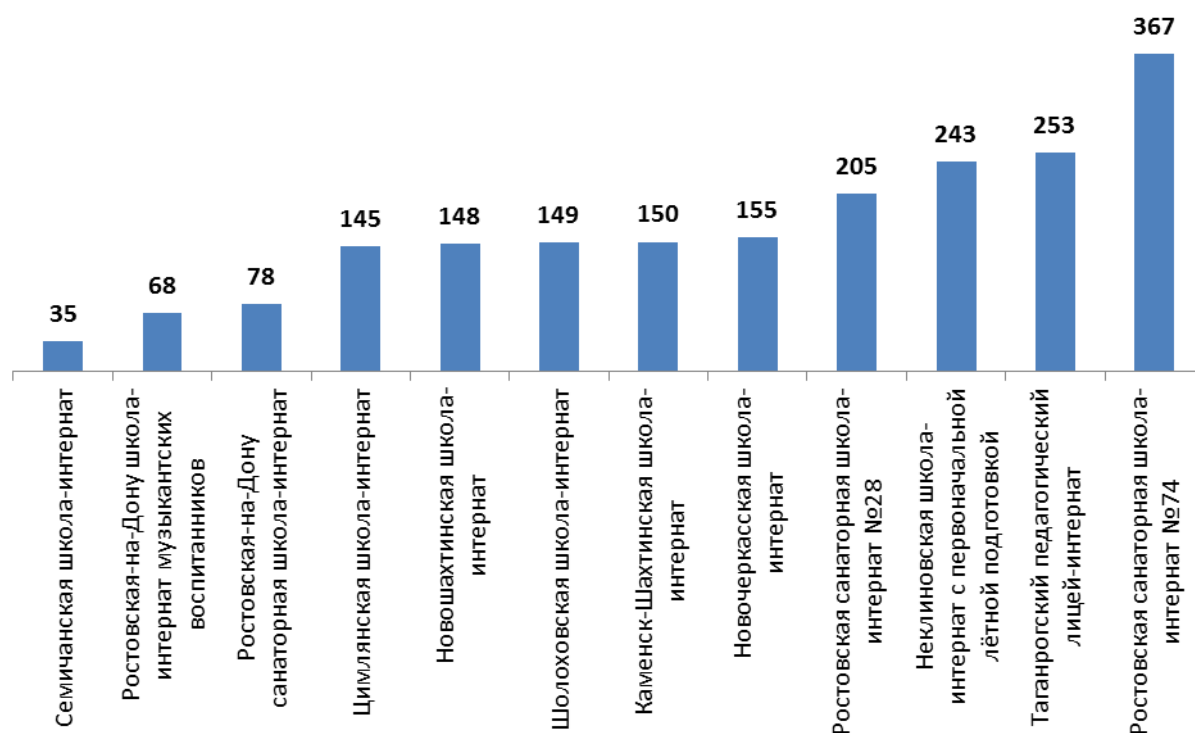


Рисунок 2.1 – Количество обучающихся в образовательных организациях в 2021/2022 учебном году

Таким образом, в 3 организациях численность обучающихся составляет менее 100 человек, в 5 организациях – от 145 до 155 человек, и в четырех организациях – превышает 200 человек.

В 4 из 12 организаций осуществляется образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам; в 3 организациях ведется углубленное изучение отдельных предметов.

Таблица 2.1 – Контекстные сведения об участниках Мониторинга

Образовательная организация	Организация осуществляет образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам	Количество обучающихся в ОО в 2021/2022 учебном году	Численность учителей / преподавателей в ОО	Численность обучающихся в расчете на 1 педагогического работника, чел.	В ОО ведется углубленное изучение отдельных предметов
1) Каменск-Шахтинская школа-интернат	Нет	150	17	6,6	Да
2) Неклиновская школа-интернат с первоначальной лётной подготовкой	Нет	243	44	5,6	Да
3) Новочеркасская школа-интернат	Да	155	22	4,2	Нет
4) Новошахтинская школа-интернат	Нет	148	14	5,4	Нет
5) Ростовская санаторная школа-интернат № 28	Нет	205	22	1,6	Нет
6) Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат	Нет	78	12	4,7	Нет
7) Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат № 74	Нет	367	95	4,0	Нет
8) Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников	Нет	68	9	4,5	Нет
9) Семичанская школа-интернат	Да	35	5	3,4	Нет
10) Таганрогский педагогический лицей-интернат	Нет	253	29	7,1	Да
11) Цимлянская школа-интернат	Да	145	17	3,7	Нет
12) Шолоховская школа-интернат	Да	149	16	3,4	Нет
Всего / в среднем		1996	302	4,5	

В среднем по анализируемым организациям доля педагогических работников с установленной первой и высшей квалификационной категорией от общего количества педагогических работников составила 73,3%. Только в одной организации отсутствуют педагоги, имеющие квалификационную категорию.

2 из 12 организаций расположены в сельской местности (Неклиновская школа-интернат с первоначальной лётной подготовкой, Семичанская школа-интернат), остальные – в городах и поселках городского типа.

3. Анализ результатов Мониторинга

3.1 Показатели по качеству управленческой деятельности

В ходе проведения Мониторинга руководители заполнили формы сбора первичных данных, в которых привели сведения (включая ссылки на подтверждающие документы) о достижении образовательной организацией целей по критериям блока 1.



Рисунок 3.1 – Доля образовательных организаций с положительными ответами по показателям качества управленческой деятельности, %

9 организаций (75,0%) сообщили о наличии сформированной объективной ВСОКО. 3 организации не предоставили ссылки на подтверждающие документы.

2 организации имеют признаки необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном уровне.

В 6 организациях отсутствует информация о сформированной системе профилактики школьной неуспешности. 3 из них относятся к категории

«малых» (по количеству обучающихся – до 100 человек), и 3 – к категории «средних» (от 101 до 200 человек). Также отметим, что в 3 из них осуществляется образовательная деятельность по адаптированным образовательным программам.

10 организаций не предоставили ссылки на документы, подтверждающие, что в организации программы дополнительного образования реализуются на основании учета потребностей обучающихся. Отметим положительный опыт 2 организаций (Ростовская санаторная школа-интернат № 28, Шолоховская школа-интернат), которые использовали данные опросов родителей и учащихся для учета потребностей обучающихся.

В 5 из 12 организаций (согласно предоставленным ссылкам на документы) реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся. Вместе с тем, из 7 организаций, не предоставивших ссылки на документы, 3 организации осуществляют образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам.

В целом следует отметить, что образовательные организации при проведении Мониторинга либо не предоставляли ссылки на документы, либо предоставляли ссылки на документы, не соответствующие оцениваемому показателю. Таким образом, оценка по данному блоку показателей может быть ниже объективно сформировавшегося уровня.

3.2 Показатели по достижению обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ (за 2020 - 2021 учебный год)

Необходимо отметить, что из 12 анализируемых организаций большинство реализует образовательные программы не всех уровней (либо в них не проводились оценочные процедуры).

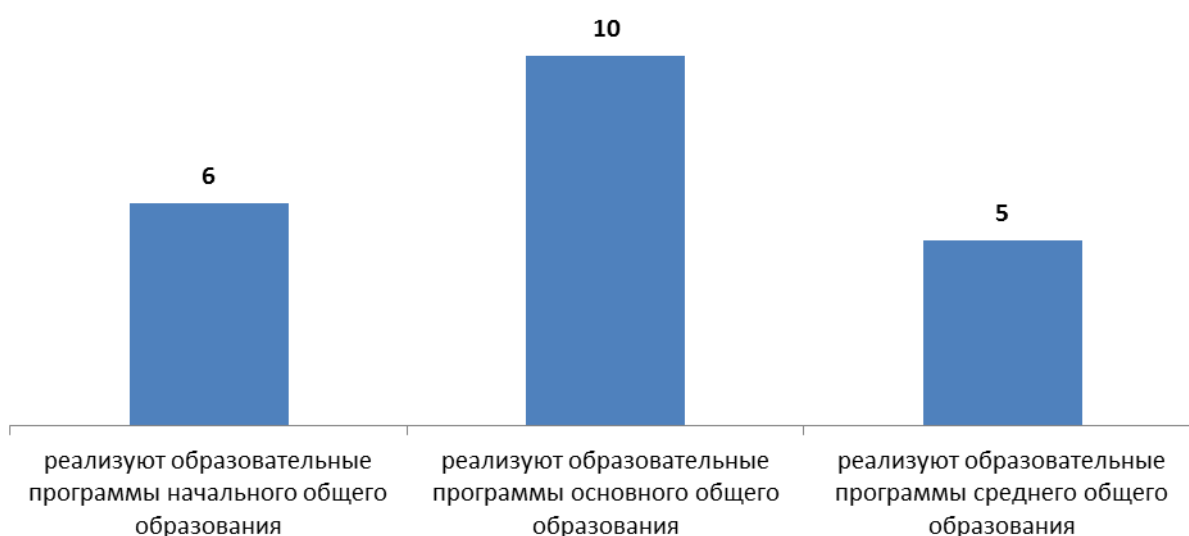


Рисунок 3.2 – Количество образовательных организаций, реализующих образовательные программы разного уровня, ед.

Только в 2 организациях представлены все 3 уровня образования. В 2 организациях представлено основное и среднее общее образование, а в 3 – начальное и общее образование. Вследствие этого, а также небольшого объема сегмента анализируемых организаций, сведения о достижении обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ не формируют целостной картины.

В среднем по 6 организациям доля обучающихся 4-х классов, которые достигли базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования, составила 85,6%. Вместе с тем, в 1 организации (Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат № 74) зафиксировано низкое значение данного показателя (рисунок 3.3).

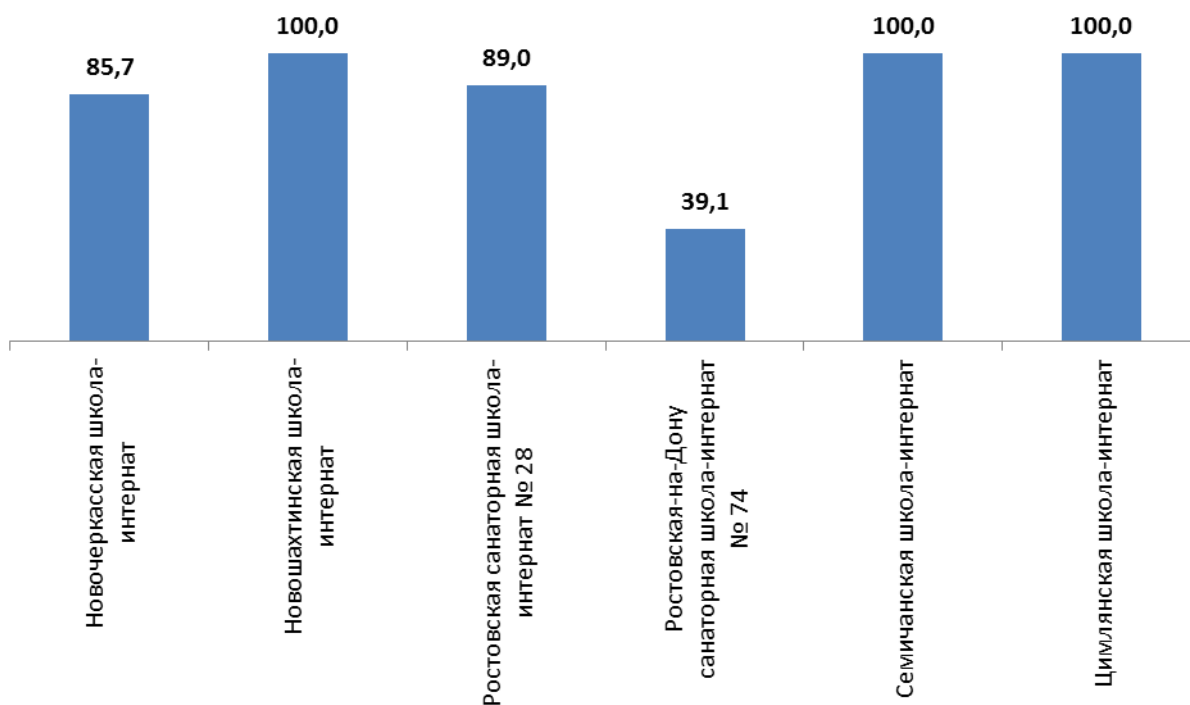


Рисунок 3.3 – Доля обучающихся 4-х классов, которые достигли базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования, %

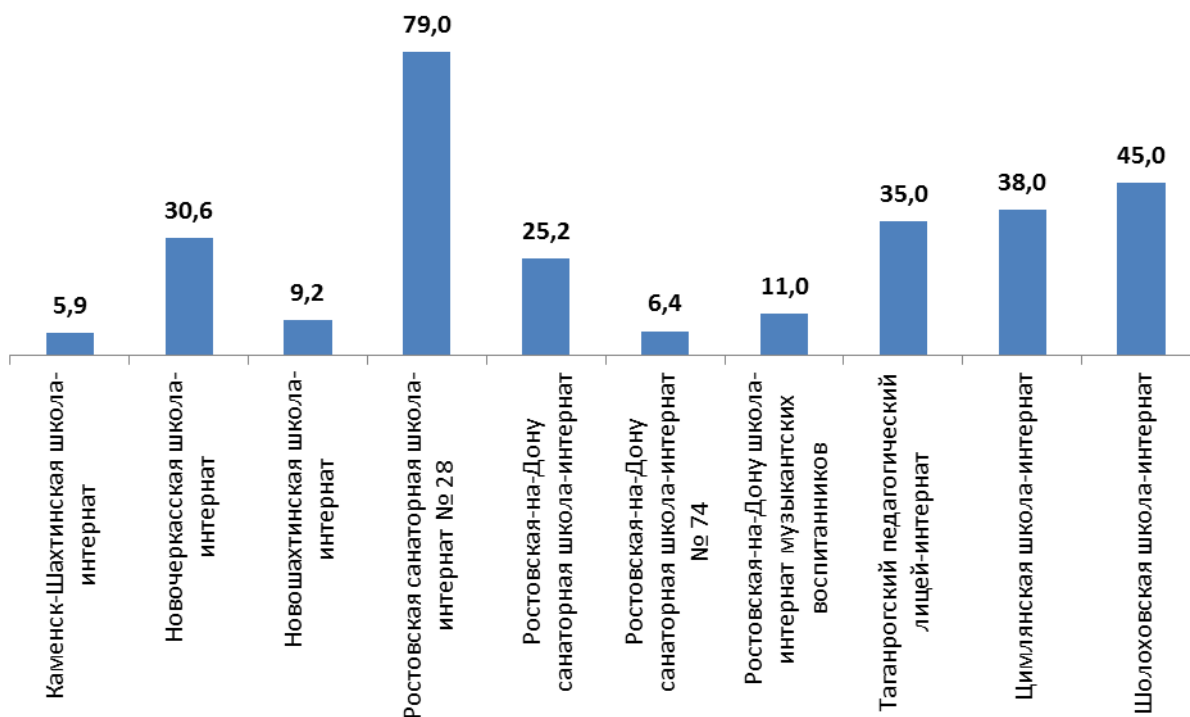


Рисунок 3.4 – Доля обучающихся 5-9 классов, которые достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ основного общего образования, %

В среднем по 10 организациям доля обучающихся 5-9 классов, которые достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ основного общего образования, составила 28,5%. Зафиксирован значительный разброс значений данного показателя по анализируемым организациям. В 4 организациях (Каменск-Шахтинская школа-интернат, Новошахтинская школа-интернат, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат № 74, Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников) значения данного показателя находятся на низком уровне (рисунок 3.4).

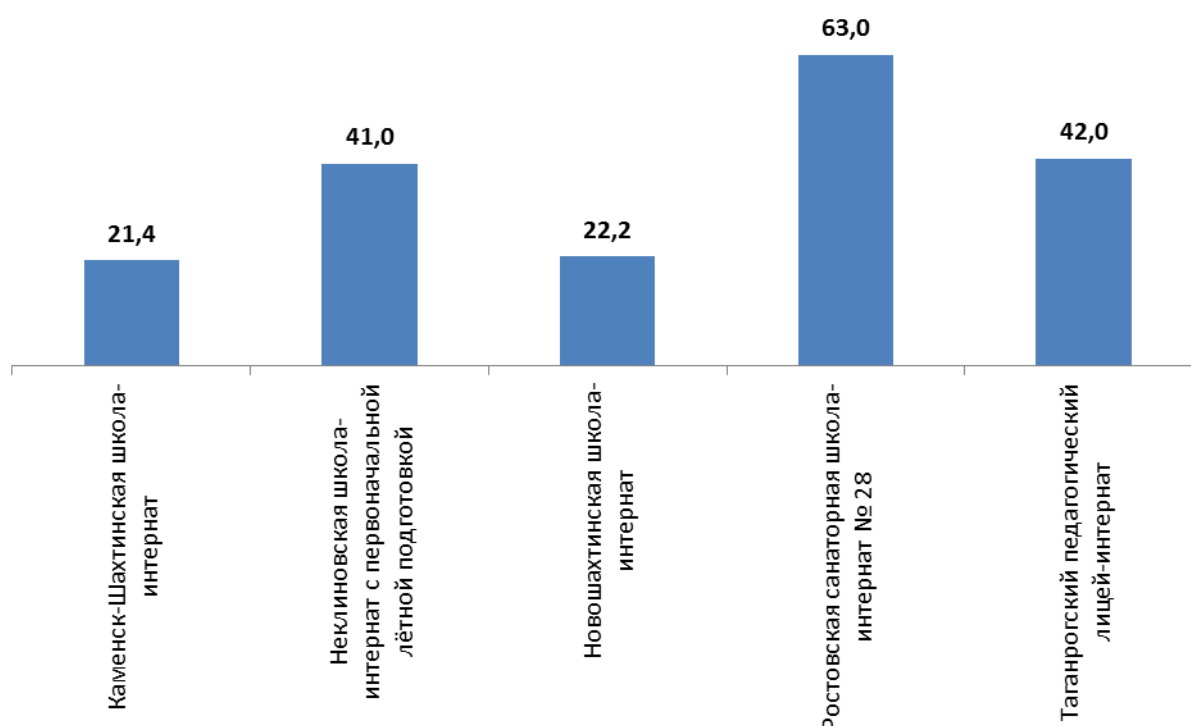


Рисунок 3.5 – Доля обучающихся 10-11 классов, которые достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ среднего общего образования, %

В среднем по 5 организациям доля обучающихся 10-11 классов, которые достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ среднего общего образования, составила 37,9% (рисунок 3.3).

Проанализированные значения показателей демонстрируют в целом хороший уровень достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ.

Вместе с тем, в ряде ранее упомянутых организаций требуются адресные меры по улучшению уровня освоения учащимися содержания образовательных программ.

3.3 Показатели по оценке компетенций руководителей образовательных организаций

По данным, предоставленным отделом кадровой работы и государственной политики в сфере кадрового обеспечения отрасли образования минобразования Ростовской области, 10 из 12 руководителей анализируемых школ-интернатов обладают требуемым уровнем профессиональной подготовки, что подтверждено результатами проведенной аттестации. Следующие нормативно-правовые акты регулируют порядок проведения аттестации:

1) Приказ министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 20.07.2021 № 684 «Об утверждении порядка и сроков проведения аттестации руководителей государственных учреждений, подведомственных минобразованию Ростовской области».

2) Приказ министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 19.07.2021 № 683 «Об организации и проведении аттестации кандидатов (кандидата) на должность руководителя государственной образовательной организации, подведомственной минобразованию Ростовской области».

Еще 2 руководителя находятся в статусе «исполняющий обязанности» и их аттестация пока не проводилась.

11 из 12 руководителей анализируемых образовательных организаций получили высшее профессиональное образование или прошли дополнительную профессиональную подготовку по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом». Для 1 организации (Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат № 74) в форме сбора первичных данных не предоставлена рабочая ссылка на подтверждающие документы.

По всем руководителям анализируемых образовательных организаций отсутствуют сведения о том, что руководитель прошел процедуру выявления профессиональных дефицитов. Несмотря на то, что отдельные руководители положительно ответили на данный вопрос в форме сбора первичных данных, считаем, что предоставленные ссылки на документы подтверждают лишь факт проведения аттестации. Выявление же профессиональных дефицитов скорее направлено на сопровождение профессионального развития управленческих кадров и построение их индивидуальной траектории повышения квалификации. Таким образом, констатируем, что система выявления профессиональных дефицитов руководителей подведомственных образовательных организаций отсутствует.

В отношении 10 из 12 руководителей анализируемых школ-интернатов проводилась оценка качества управленческой деятельности. Оценка проводится:

- 1) раз в 3 года в форме аттестации;
- 2) ежегодно с обсуждением результатов деятельности учреждения при решении вопроса об оплате труда руководителя.

2 из 12 руководителей находятся в статусе «исполняющий обязанности» и их аттестация пока не проводилась.

Таким образом, констатируем, что оценка качества управленческой деятельности руководителей подведомственных образовательных организаций функционирует.

3.4 Показатели по формированию резерва управленческих кадров

По данным, предоставленным отделом кадровой работы и государственной политики в сфере кадрового обеспечения отрасли образования минобразования Ростовской области:

1) В регионе сформирована и действует конкурсная система назначения руководителей образовательных организаций. Порядок проведения конкурса определен приказом министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 30.12.2021 № 1225 «Об утверждении порядка проведения конкурса на замещение вакантной должности руководителя государственного учреждения, подведомственного минобразованию Ростовской области».

2) В регионе сформирован кадровый резерв на замещение должностей руководителей образовательных организаций. Персональный состав лиц, включенных в кадровый резерв, оформлен в виде документа – «Список лиц, прошедших аттестацию на должность руководителя государственной образовательной организации, подведомственной минобразованию Ростовской области, и состоящих в кадровом резерве для замещения вакантных должностей «руководитель» государственных образовательных организаций», утвержденный министром общего и профессионального образования Ростовской области.

3) Количество претендентов, которые по итогам конкурсного отбора включены в кадровый резерв системы образования региона для замещения вакантных должностей «руководитель», «заместитель руководителя» подведомственных государственных образовательных организаций (по состоянию на 04.07.2022) **составило 24 человека.**

4) В 2020-2022 гг. **10 претендентов**, включенных в кадровый резерв, были назначены на должность руководителя или заместителя руководителя.

5) Периодичность обновления кадрового резерва – 1 раз в квартал.

б) Все 12 организаций дали положительный ответ на вопрос «В образовательной организации сформирована управленческая команда из числа руководителя, заместителей руководителя и ведущих учителей».

В качестве подтверждения в основном были предоставлены ссылки на страницы сайтов образовательных организаций, характеризующих руководящий и педагогический состав организаций, структуру органов управления, отчеты о самообследовании. Какая-либо документация, которая представляет объективные свидетельства о формировании команд, о проведенном обучении участников, о выполненных проектах, об оценке эффективности работы команд или др., отсутствует.

Таким образом, из предложенных организациями ссылок на документы следует, что весь административно-педагогический коллектив и является управленческой командой.

Вынуждены не согласиться с такой точкой зрения.

На основе изучения методических материалов ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФГБУ «ФИОКО») представляется возможным выделить следующие направления деятельности школьных управленческих команд:

а) Формирование проектных управленческих команд, направленных на решение конкретных проблем, выявленных в деятельности организации. Таким образом, количество команд может быть более одной, а состав их участников различаться.

б) Обеспечение своевременного подбора претендентов на должности из числа лиц, обладающих наиболее высоким управленческим потенциалом; осуществление планомерной подготовки и профессионального развития перспективных кадров сферы образования. При этом претендентами на включение в кадровый резерв могут быть (и должны быть) члены школьных управленческих команд.

Несмотря на изложенную точку зрения, считаем необходимым запросить у ФГБУ «ФИОКО» расширенные пояснения о способах реализации требования о формировании школьных управленческих команд.

3.5 Показатели по созданию условий для реализации основных образовательных программ

3.5.1 Кадровые условия

В среднем по 12 анализируемым организациям укомплектованность педагогическими работниками на начало текущего учебного года составила 95,6%.

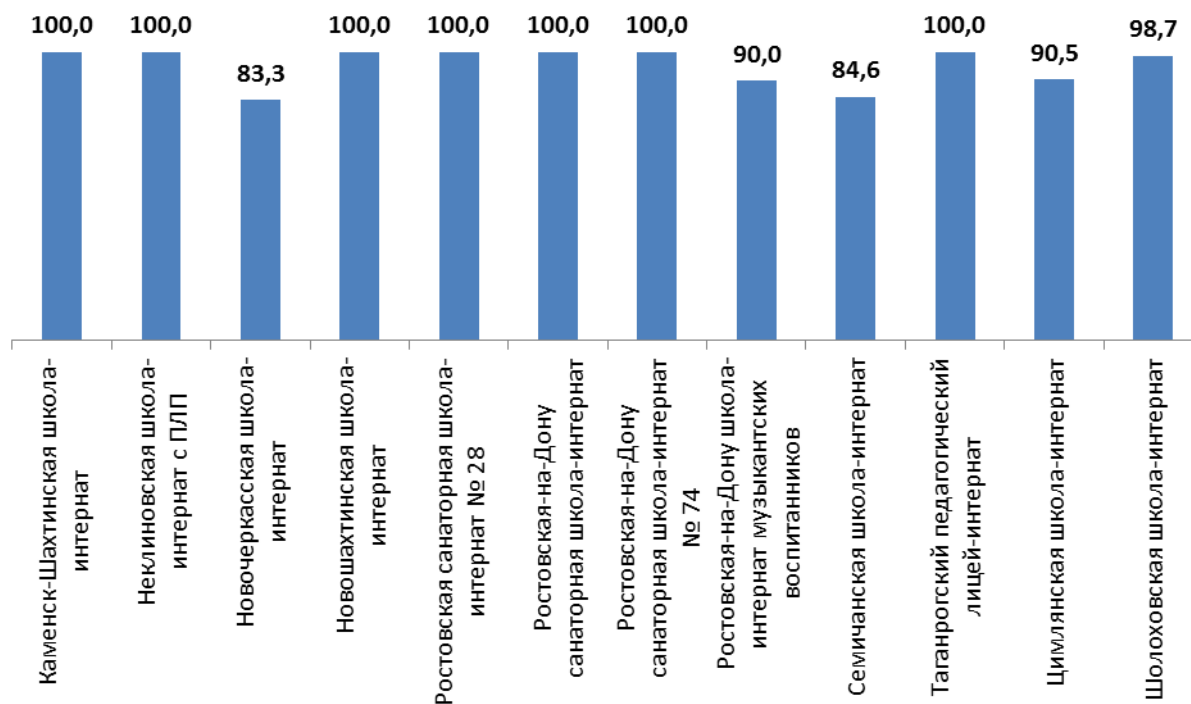


Рисунок 3.6 – Укомплектованность образовательной организации педагогическими работниками на начало текущего учебного года, %

В 2 организациях (Новочеркасская школа-интернат, Семичанская школа-интернат) значения данного показателя зафиксированы на уровне ниже 90,0%. Эти организации относятся к группам «средняя» и «малая» (по

численности обучающихся). В обеих организациях осуществляется образовательная деятельность по адаптированным образовательным программам.

В среднем по 12 анализируемым организациям доля педагогических работников с установленной первой и высшей квалификационной категорией от общего количества педагогических работников составила 73,3%.

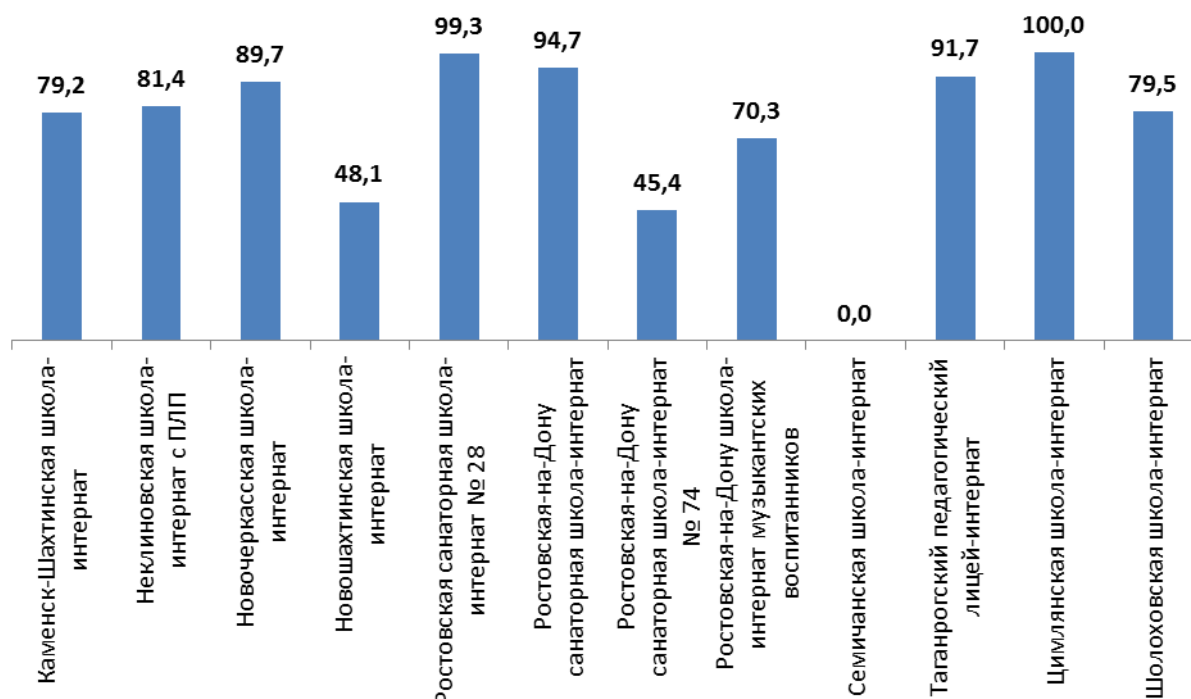


Рисунок 3.7 – Доля педагогических работников с установленной первой и высшей квалификационной категорией от общего количества педагогических работников, %

В 2 организациях (Новошахтинская школа-интернат, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат № 74) значения данного показателя зафиксированы на уровне ниже 50,0%. В 1 организации (Семичанская школа-интернат) значение данного показателя составило 0,0%.

В среднем по 12 анализируемым организациям доля педагогических работников с высшим образованием от общего количества педагогических работников составила 80,2%.

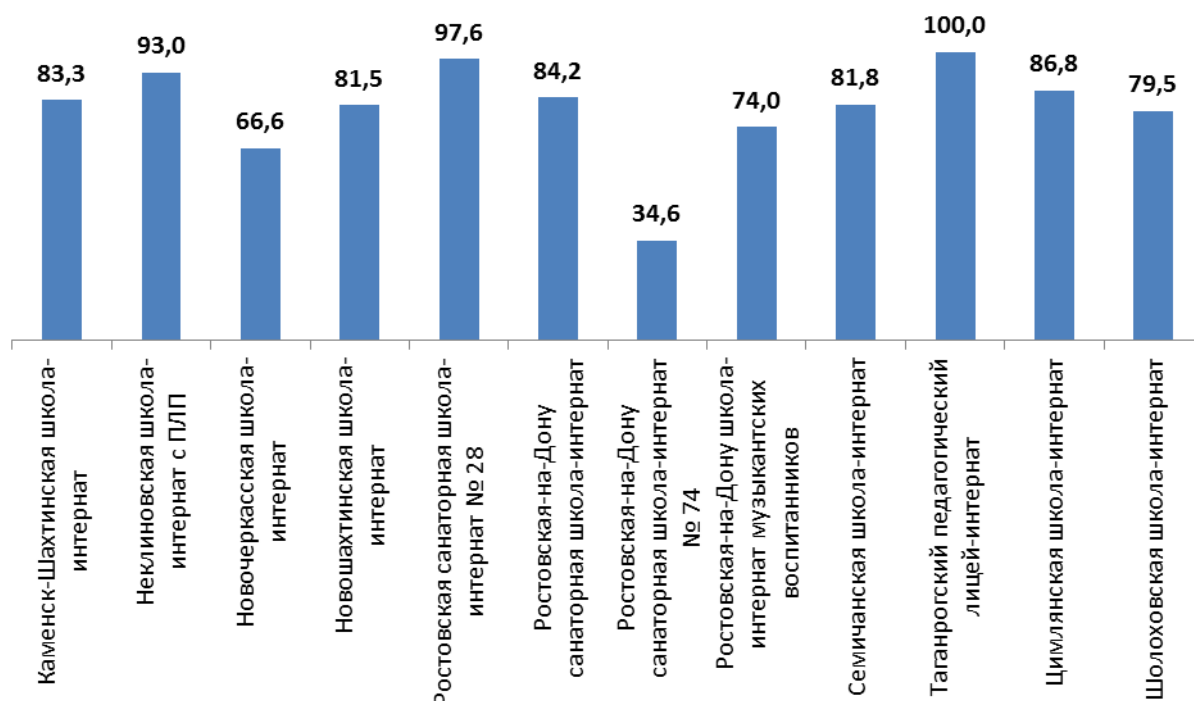


Рисунок 3.8 – Доля педагогических работников с высшим образованием от общего количества педагогических работников, %

В 2 организациях (Новочеркасская школа-интернат, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат № 74) значения данного показателя зафиксированы на уровне ниже 74,0%.

В среднем по 12 анализируемым организациям доля педагогических работников до 35 лет от общего количества педагогических работников составила 14,7%. Отметим, что среднее значение этого показателя и значения, зафиксированные в отдельных организациях, значительно ниже среднеобластного уровня (примерно 21%).

В 5 организациях (Каменск-Шахтинская школа-интернат, Неклиновская школа-интернат с первоначальной летней подготовкой, Ростовская санаторная школа-интернат № 28, Ростовская-на-Дону

санаторная школа-интернат № 74, Цимлянская школа-интернат) значения данного показателя зафиксированы на уровне ниже 15,0% (рисунок 3.9).

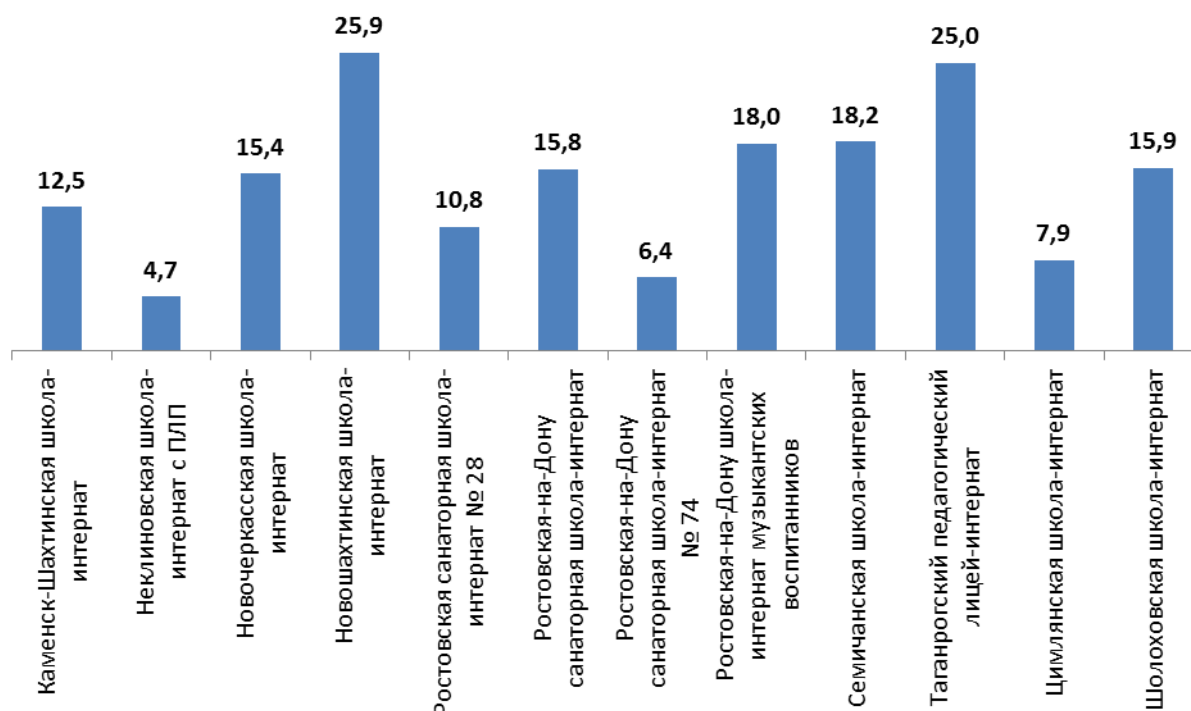


Рисунок 3.9 – Доля педагогических работников до 35 лет от общего количества педагогических работников, %

Отметим, что эти организации относятся к группам «средняя» и «крупная» (по численности обучающихся).

В среднем по 12 анализируемым организациям доля педагогических работников со стажем работы до 3 лет в сфере образования от общего количества педагогических работников составила 6,7%. Отметим, что среднее значение этого показателя и значения, зафиксированные в отдельных организациях, в целом ниже среднеобластного уровня (примерно 9,4%).

В 4 организациях (Неклиновская школа-интернат с первоначальной лётной подготовкой, Новочеркасская школа-интернат, Ростовская санаторная школа-интернат № 28, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат № 74) значения данного показателя зафиксированы на уровне ниже 6,5% (рисунок 3.10).

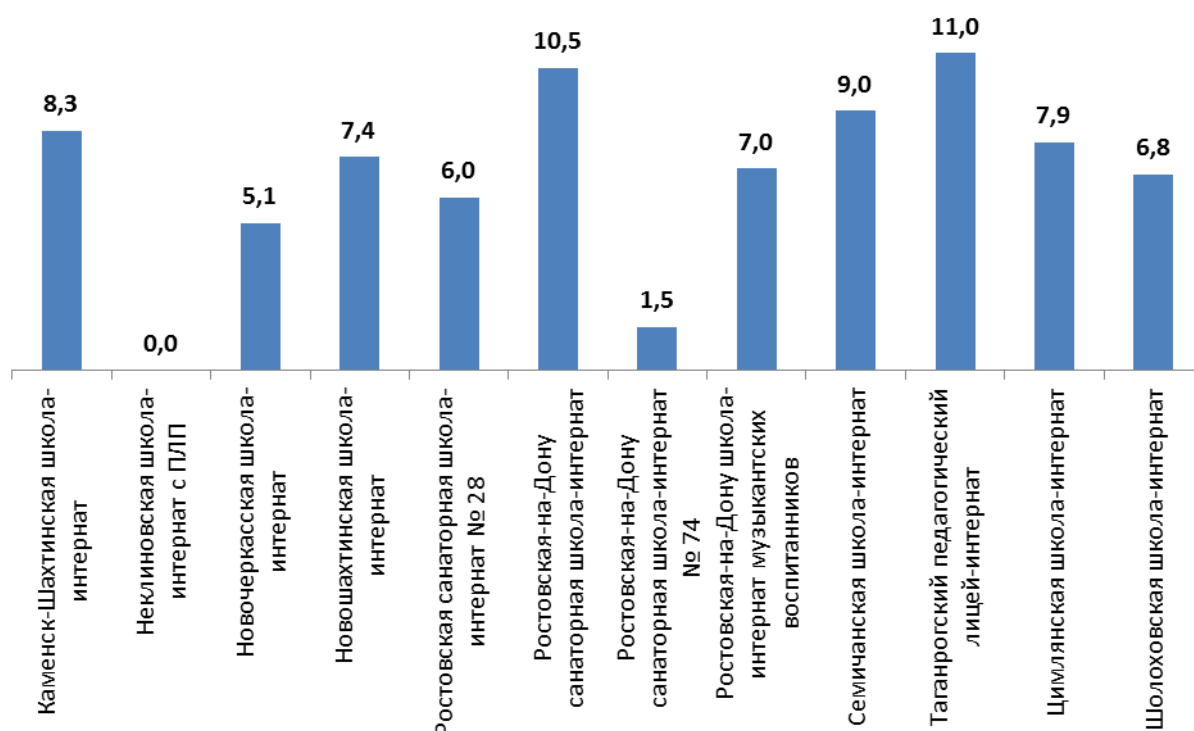


Рисунок 3.10 – Доля педагогических работников со стажем работы до 3 лет в сфере образования от общего количества педагогических работников, %

Отметим, что 3 из этих 4 организаций относятся к сегменту «крупная» (по численности обучающихся).

Также анализ показал, что в 3 организациях (Неклиновская школа-интернат с первоначальной летней подготовкой, Ростовская санаторная школа-интернат № 28, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат № 74) одновременно наблюдаются низкие значения показателей «Доля педагогических работников до 35 лет...» и «Доля педагогических работников со стажем работы до 3 лет в сфере образования...».

В среднем по 12 анализируемым организациям доля педагогических работников, освоивших за последние 3 года дополнительные профессиональные программы по профилю педагогической деятельности, составила 74,5%.

Отметим, что значения этого показателя, зафиксированные в отдельных организациях, значительно ниже среднеобластного уровня (примерно 87%) (рисунок 3.11).

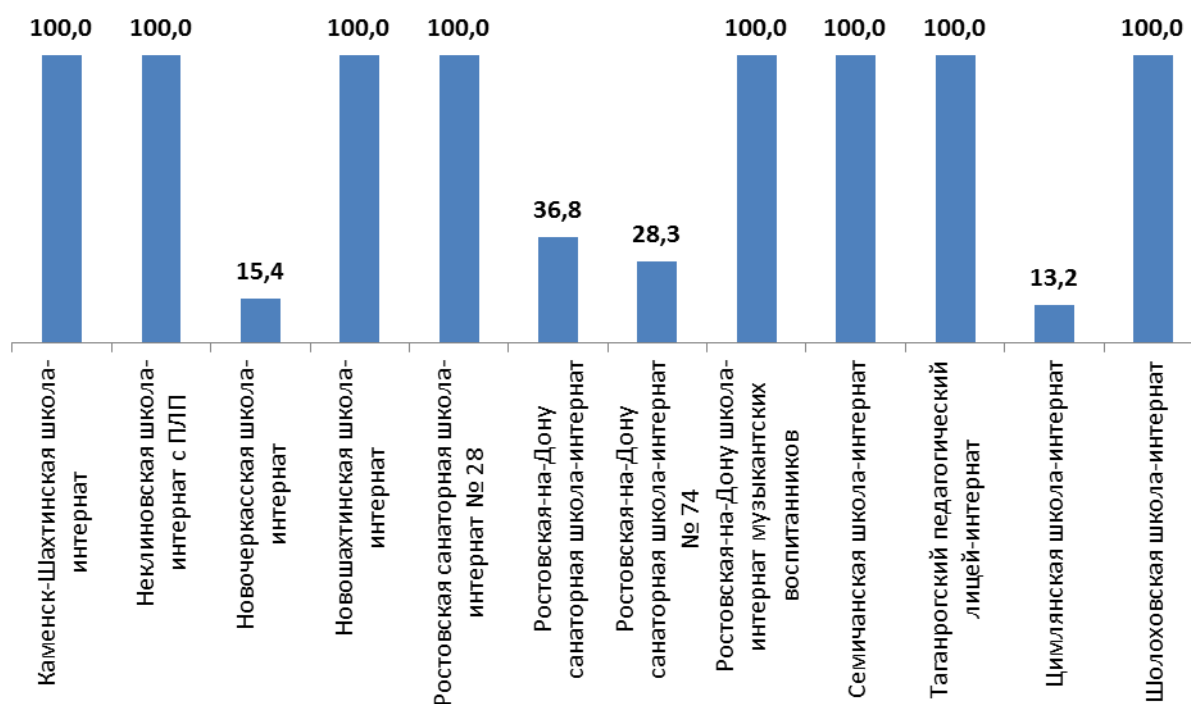


Рисунок 3.11 – Доля педагогических работников, освоивших за последние 3 года дополнительные профессиональные программы по профилю педагогической деятельности, от общего количества педагогических работников, %

В 4 организациях (Новочеркасская школа-интернат, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат № 74, Цимлянская школа-интернат) значения данного показателя зафиксированы на уровне ниже 40,0%.

Отметим, что в 2 из этих 4 организаций осуществляется образовательная деятельность по адаптированным образовательным программам.

Таким образом, по результатам анализа по блоку «Кадровые условия» (в разрезе критериев) можно выделить следующие наиболее часто встречающиеся «рисковые» области (критерии) для образовательных организаций (рисунок 3.12).



Рисунок 3.12 – Количество организаций, находящихся в «рисковой» зоне по каждому из критериев блока «Кадровые условия», ед.

По результатам анализа по блоку «Кадровые условия» (в разрезе образовательных организаций) можно выделить организации, в которых наблюдается следующее количество зафиксированных случаев нахождения в зоне риска (рисунок 3.13).

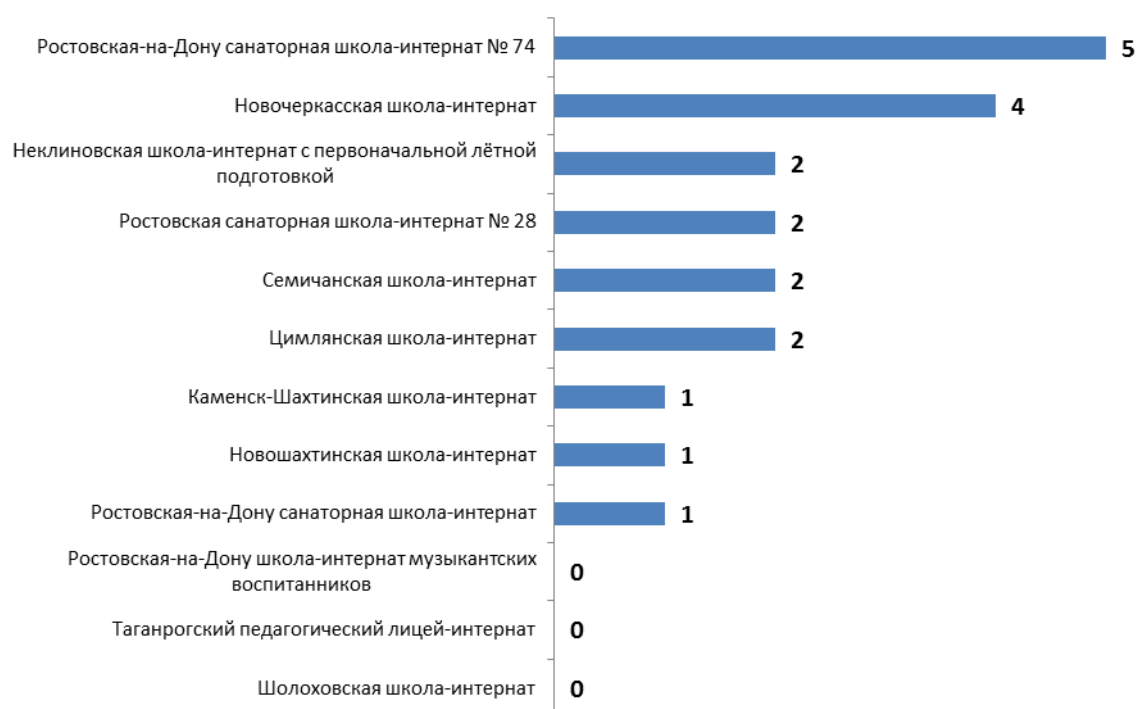


Рисунок 3.13 – Количество зафиксированных случаев нахождения организации в «рисковой» зоне по критериям блока «Кадровые условия», ед.

3.5.2 Материально-технические условия

В среднем по 12 анализируемым организациям численность обучающихся в расчете на 1 педагогического работника составила 4,5 человека (рисунок 3.14).

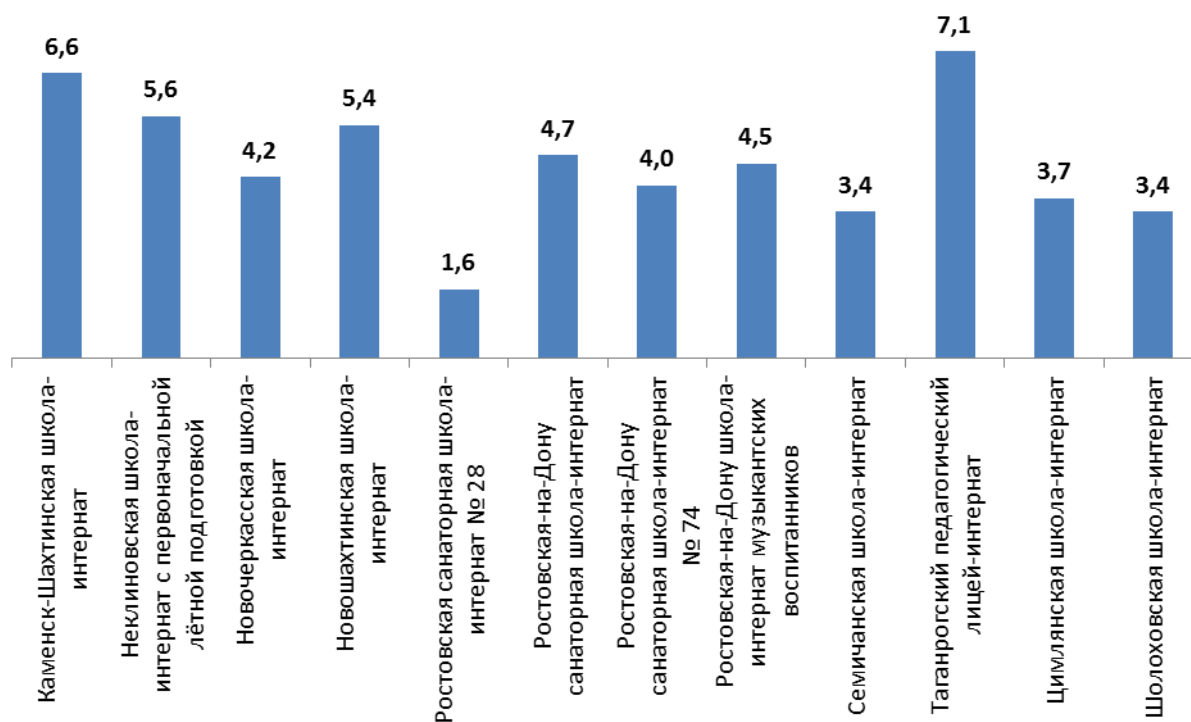


Рисунок 3.14 – Численность обучающихся в расчете на 1 педагогического работника, человек

Анализ значений этого показателя по исследуемым организациям не выявил проблемных областей.

В среднем по 12 анализируемым организациям количество обучающихся в расчете на 1 персональный компьютер составило 2,5 человека (рисунок 3.15).

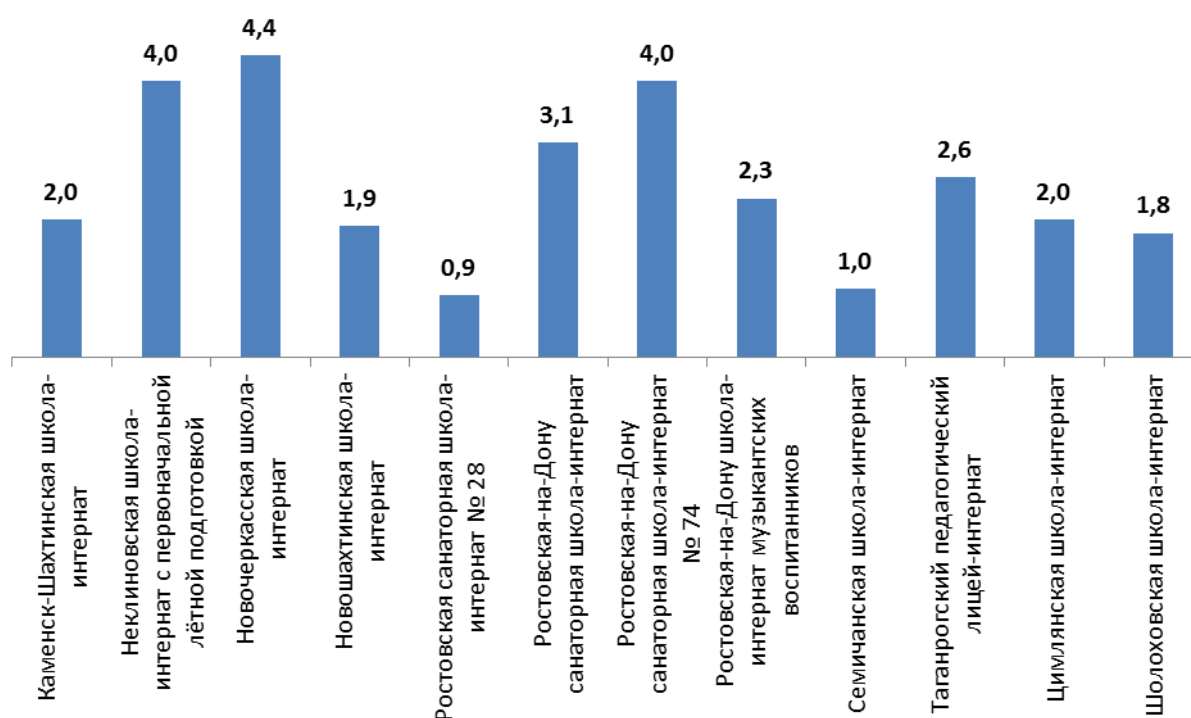


Рисунок 3.15 – Количество обучающихся в расчете на 1 персональный компьютер, человек

Анализ значений этого показателя по исследуемым организациям не выявил проблемных областей.

По сведениям, предоставленным в формах сбора первичных данных:

а) во всех 12 организациях соблюдены санитарно-гигиенические нормы в процессе проведения учебных занятий;

б) во всех 12 организациях созданы условия для оказания первичной медицинской медико-санитарной помощи (есть медицинский кабинет и соответствующее оборудование).

Таким образом, анализ значений этих показателей по исследуемым организациям не выявил проблемных областей.

3.5.3 Финансовые условия

По сведениям, полученным от образовательных организаций (форма сбора первичных данных):

1) В 11 анализируемых образовательных организациях государственное задание за отчетный период выполнено. В 1 организации (Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат № 74) использование данного планового документа не предусмотрено.

2) В 11 из 12 образовательных организациях за отчетный период отсутствуют замечания со стороны органов финансового контроля. В 1 организации (Новочеркасская школа-интернат) были замечания, которые на настоящий момент устранены.

Таким образом, анализ значений этих показателей по исследуемым организациям не выявил проблемных областей.

3.5.4 Условия получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами

По сведениям, предоставленным в формах сбора первичных данных:

1) В 3 организациях территория, прилегающая к зданию / зданиям образовательной организации, и помещения не оборудованы с учетом доступности для инвалидов (Новочеркасская школа-интернат, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат № 74, Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников).

Считаем, что обеспечение доступности для маломобильных групп населения не должно зависеть от наличия или отсутствия обучающихся с инвалидностью или ОВЗ.

2) В 6 организациях отсутствуют специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами (Каменск-Шахтинская школа-интернат, Неклиновская школа-интернат с

первоначальной лётной подготовкой, Новошахтинская школа-интернат, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат № 74, Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников).

Вместе с тем, 2 организации (Неклиновская школа-интернат с первоначальной лётной подготовкой, Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников) сообщили в форме сбора первичных данных, что в силу специфики организаций обучение детей с ОВЗ и детей-инвалидов не предусмотрено.

Еще в 1 организации (Новошахтинская школа-интернат) обучающиеся с ОВЗ и дети-инвалиды отсутствуют.

3) В среднем по 10 анализируемым организациям доля педагогических работников, получивших дополнительное профессиональное образование по проблемам обучения детей с ОВЗ, от общего количества педагогических работников, работающих с детьми с ОВЗ, составила 50,3%.¹

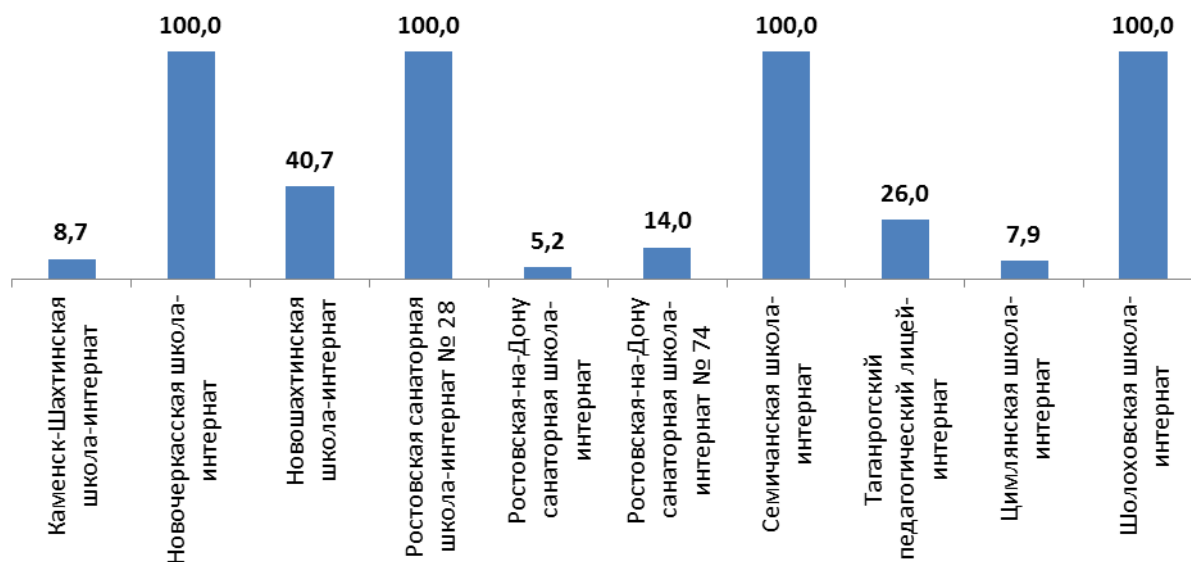


Рисунок 3.16 – Доля педагогических работников, получивших дополнительное профессиональное образование по проблемам обучения детей с ОВЗ, от общего количества педагогических работников, работающих с детьми с ОВЗ, %

¹ За минусом 2 организаций (Неклиновская школа-интернат с первоначальной лётной подготовкой, Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников), в которых обучение детей с ОВЗ и детей-инвалидов не предусмотрено.

Необходимость получения дополнительного профессионального образования по проблемам обучения детей с ОВЗ обусловлена спецификой деятельности организаций.

Вместе с тем, отметим невысокое значение этого показателя в Цимлянской школе-интернате, которая осуществляет образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам.

4. Выводы

В ходе анализа результатов Мониторинга были выявлены следующие проблемные области по критериям оценивания (таблица 4.1).

Таблица 4.1 – Проблемные области, выявленные по ходу анализа результатов Мониторинга

Критерии	Проблемные области
1. Показатели по качеству управленческой деятельности	<p>1) В отдельных организациях отсутствуют свидетельства о наличии сформированной объективной ВСОКО.</p> <p>2) Отдельные организации имеют признаки необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном уровне.</p> <p>3) В значительном количестве организаций отсутствует информация о сформированной системе профилактики школьной неуспешности.</p> <p>4) В большинстве организаций отсутствует информация, подтверждающая, что в организации программы дополнительного образования реализуются на основании учета потребностей обучающихся.</p> <p>5) В значительном количестве организаций отсутствует информация, подтверждающая, что реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся.</p> <p>В целом следует отметить, что образовательные организации при проведении Мониторинга либо не предоставляли ссылки на документы, либо предоставляли ссылки на документы, не соответствующие оцениваемому показателю. Таким образом, оценка по данному блоку показателей может быть ниже объективно сформировавшегося уровня.</p> <p>Рекомендуем образовательным организациям:</p> <ul style="list-style-type: none">- провести объективную самооценку степени выполнения целей по данному блоку показателей;- в случае выявления дефицитов запланировать соответствующую деятельность;- обеспечить наличие объективных свидетельств выполнения запланированной деятельности в виде размещенных на сайте организации копий подтверждающих документов.

Критерии	Проблемные области
2. Показатели по достижению обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ	<p>1) В 1 организации зафиксировано низкое значение показателя «Доля обучающихся 4-х классов, которые достигли базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования.</p> <p>2) В 4 организациях значения показателя «Доля обучающихся 5-9 классов, которые достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ основного общего образования» находятся на низком уровне.</p>
3. Показатели по оценке компетенций руководителей образовательных организаций	<p>По всем руководителям анализируемых образовательных организаций отсутствуют сведения о том, что руководитель прошел процедуру выявления профессиональных дефицитов. Несмотря на то, что отдельные руководители положительно ответили на данный вопрос в форме сбора первичных данных, считаем, что предоставленные ссылки на документы подтверждают лишь факт проведения аттестации. Таким образом, система выявления профессиональных дефицитов руководителей подведомственных образовательных организаций отсутствует.</p>
4. Показатели по формированию резерва управленческих кадров	<p>Все 12 организаций дали положительный ответ на вопрос «В образовательной организации сформирована управленческая команда из числа руководителя, заместителей руководителя и ведущих учителей». Из предложенных организациями ссылок на документы следует, что весь административно-педагогический коллектив и является управленческой командой. Вынуждены не согласиться с такой точкой зрения. Какая-либо документация, которая представляет объективные свидетельства о формировании команд, о проведенном обучении участников, о выполненных проектах, об оценке эффективности работы команд или др., отсутствует.</p>

Критерии	Проблемные области
5. Показатели по созданию условий для реализации основных образовательных программ	
5.1 Кадровые условия	<p>1) В 2 организациях значения показателя укомплектованности педагогическими работниками зафиксированы на уровне ниже 90,0%.</p> <p>2) В 2 организациях доля педагогических работников с установленной первой и высшей квалификационной категорией составила менее 50,0%; в 1 организации значение данного показателя составило 0,0%.</p> <p>3) В 2 организациях доля педагогических работников с высшим образованием составила менее 74,0%.</p> <p>4) В среднем по анализируемым организациям доля педагогических работников до 35 лет составила 14,7%. Среднее значение этого показателя и значения, зафиксированные в отдельных организациях, значительно ниже среднеобластного уровня (примерно 21%). В 5 организациях значения данного показателя зафиксированы на уровне ниже 15,0%.</p> <p>5) В среднем по анализируемым организациям доля педагогических работников со стажем работы до 3 лет в сфере образования составила 6,7%. Среднее значение этого показателя и значения, зафиксированные в отдельных организациях, в целом ниже среднеобластного уровня (примерно 9,4%). В 4 организациях значения данного показателя зафиксированы на уровне ниже 6,5%.</p> <p>6) В среднем по анализируемым организациям доля педагогических работников, освоивших за последние 3 года дополнительные профессиональные программы по профилю педагогической деятельности, составила 74,5%. Значения этого показателя, зафиксированные в отдельных организациях, значительно ниже среднеобластного уровня (примерно 87%). В 4 организациях значения данного показателя зафиксированы на уровне ниже 40,0%.</p> <p>Таким образом, выявлены проблемы с привлечением новых молодых сотрудников, обеспечением их высокого квалификационного уровня, что отражается на укомплектованности организаций педагогическими работниками. Отдельные сотрудники не мотивированы повышать свою квалификацию и претендовать на получение первой и высшей квалификационной категорий.</p>

Критерии	Проблемные области
5.2 Материально-технические условия	Анализ значений показателей исследуемых организаций по критериям раздела 5.2 не выявил проблемных областей.
5.3 Финансовые условия	Анализ значений показателей исследуемых организаций по критериям раздела 5.3 не выявил проблемных областей.
5.4 Условия получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами	<p>1) В 3 организациях территория, прилегающая к зданию / зданиям образовательной организации, и помещения не оборудованы с учетом доступности для инвалидов. Считаем, что обеспечение доступности для маломобильных групп населения не должно зависеть от наличия или отсутствия обучающихся с инвалидностью или ОВЗ.</p> <p>2) В 6 организациях отсутствуют специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами. Вместе с тем, 2 организации сообщили в форме сбора первичных данных, что в силу специфики организаций обучение детей с ОВЗ и детей-инвалидов не предусмотрено. Еще в 1 организации обучающиеся с ОВЗ и дети-инвалиды отсутствуют.</p> <p>3) В среднем по 10 анализируемым организациям доля педагогических работников, получивших дополнительное профессиональное образование по проблемам обучения детей с ОВЗ, от общего количества педагогических работников, работающих с детьми с ОВЗ, составила 50,3%. Необходимость получения дополнительного профессионального образования по проблемам обучения детей с ОВЗ обусловлена спецификой деятельности организаций. Вместе с тем, отметим невысокое значение этого показателя в 1 организации, которая осуществляет образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам.</p>

Показатели мониторинга эффективности руководителей государственных общеобразовательных организаций

1. Показатели по качеству управленческой деятельности

№	Критерий	Ответ (укажите 1 или 0)	Ссылка на подтверждающие документы и/или реквизиты подтверждающих документов (локальные нормативные акты ОО, программы, анализ результатов диагностики образовательных потребностей обучающихся и пр.), при наличии
1	В образовательной организации сформирована объективная ВСОКО (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем	
2	Образовательная организация по итогам 2020-2021 учебного года не имеет признаков необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном уровне (Всероссийские проверочные работы) (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем	ссылка не требуется
3	В образовательной организации сформирована система профилактики школьной неуспешности (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем	
4	В образовательной организации программы дополнительного образования реализуются на основании учета потребностей обучающихся (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем	
5	В образовательной организации реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем	

2. Показатели по достижению обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ (за 2020 -2021 учебный год)

№	Критерий	Укажите значение в % (с точностью до десятых)	Примечания
6	Доля обучающихся 4-х классов, которые достигли базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования (по результатам ВПР с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ), % (в среднем)	заполняется руководителем	Если ступень не реализуется, поставьте прочерк
7	Доля обучающихся 5-9 классов, которые достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ основного общего образования (по результатам ВПР, ОГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ), % (в среднем)	заполняется руководителем	Если ступень не реализуется, поставьте прочерк
8	Доля обучающихся 10-11 классов, которые достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ среднего общего образования (по результатам ВПР, ЕГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ), % (в среднем)	заполняется руководителем	Если ступень не реализуется, поставьте прочерк

3. Показатели по оценке компетенций руководителей образовательных организаций

№	Критерий	Ответ (укажите 1 или 0)	Ссылка на подтверждающие документы или реквизиты документов об образовании и повышении квалификации, при наличии
9	Руководитель образовательной организации обладает требуемым уровнем профессиональной подготовки (да - 1/ нет - 0)	заполняется учредителем	
10	Руководитель образовательной организации получил высшее профессиональное образование или прошел дополнительную профессиональную подготовку по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем	
11	Руководитель образовательной организации прошел процедуру выявления профессиональных дефицитов (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем и учредителем	
12	В отношении руководителя образовательной организации проводилась оценка качества управленческой деятельности (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем и учредителем	

4. Показатели по формированию резерва управленческих кадров

№	Критерий	Ответ	Ссылка на подтверждающие документы и/или реквизиты подтверждающих документов, при наличии
13	В регионе сформирована конкурсная система назначения руководителей образовательных организаций (да – 1/ нет – 0)	заполняется учредителем	
14	В регионе сформирован кадровый резерв на замещение должностей руководителей образовательных организаций (да – 1/ нет – 0)	заполняется учредителем	
15	Количество претендентов, которые по итогам конкурсного отбора и обучения включены в кадровый резерв системы образования региона для замещения вакантных должностей «руководитель», «заместитель руководителя» государственных образовательных организаций (укажите количество за период 2020-2022 гг. или нд – нет данных)	заполняется учредителем	
16	Количество претендентов, включенных в кадровый резерв, назначенных на должность руководителя или заместителя руководителя (укажите количество в 2020-2022 гг. или нд – нет данных)	заполняется учредителем	
17	Какова периодичность обновления кадрового резерва? (укажите целое количество месяцев или нд – нет данных)	заполняется учредителем	
18	В образовательной организации сформирована управленческая команда из числа руководителя, заместителей руководителя и ведущих учителей (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем	

5. Показатели по созданию условий для реализации основных образовательных программ

5.1 Кадровые условия

№	Критерий	Укажите значение в % (с точностью до десятых)
19	Укомплектованность образовательной организации педагогическими работниками на начало текущего учебного года, %	заполняется руководителем
20	Доля педагогических работников с установленной первой и высшей квалификационной категорией от общего количества педагогических работников, %	заполняется руководителем
21	Доля педагогических работников с высшим образованием от общего количества педагогических работников, %	заполняется руководителем
22	Доля педагогических работников до 35 лет от общего количества педагогических работников, %	заполняется руководителем
23	Доля педагогических работников со стажем работы до 3 лет в сфере образования от общего количества педагогических работников, %	заполняется руководителем
24	Доля педагогических работников, освоивших за последние 3 года дополнительные профессиональные программы по профилю педагогической деятельности, от общего количества педагогических работников, %	заполняется руководителем

5.2 Материально-технические условия

№	Критерий	Ответ (с точностью до десятых)
25	Численность обучающихся в расчете на 1 педагогического работника, чел.	заполняется руководителем
26	Количество обучающихся в расчете на 1 персональный компьютер, чел.	заполняется руководителем
27	В образовательной организации соблюдены санитарно-гигиенические нормы в процессе проведения учебных занятий (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем
28	В образовательной организации созданы условия для оказания первичной медицинской медико-санитарной помощи (есть медицинский кабинет и соответствующее оборудование) (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем

5.3 Финансовые условия

№	Критерий	Ответ
23	Государственное задание образовательной организации за отчетный период выполнено (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем
24	У образовательной организации за отчетный период отсутствуют замечания со стороны органов финансового контроля (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем

5.4 Условия получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами

№	Критерий	Ответ	Ссылка на подтверждающие документы и/или реквизиты подтверждающих документов, при наличии
25	Территория, прилегающая к зданию /зданиям образовательной организации, и помещения оборудованы с учетом доступности для инвалидов (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем	
26	В образовательной организации созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами (да - 1/ нет - 0)	заполняется руководителем	
27	Доля педагогических работников, получивших дополнительное профессиональное образование по проблемам обучения детей с ОВЗ, от общего количества педагогических работников, работающих с детьми с ОВЗ, % (с точностью до десятых)	заполняется руководителем	

Методы сбора и обработки информации

Информация для проведения Мониторинга собирается путем заполнения формы сбора первичных данных (формы заполняются руководителями образовательных организаций и ответственными отделами учредителя).

Периодичность сбора информации – 1 раз в год (в июне отчетного года).

Обработки информации по каждому из показателей осуществляется ответственным исполнителем, назначенным Минобразованием Ростовской области.

